



ZNANSTVENORAZISKOVALNI CENTER SLOVENSKE AKADEMIJE ZNANOSTI IN UMETNOSTI  SCIENTIFIC RESEARCH CENTRE OF THE SLOVENIAN ACADEMY OF SCIENCES & ARTS

INŠTITUT ZA SLOVENSKI JEZIK FRANA RAMOVŠA · FRAN RAMOVŠ INSTITUTE OF SLOVENIAN LANGUAGE

Štev. 21-226/99

Spoštovani gospod
red. prof. dr. Tomo Korošec, član uredn. odbora

Slavistična revija
Aškerčeva 2/II
1000 Ljubljana

Spoštovani gospod,

sporočamo Vam, da je bil na 306. seji Komisije za sestavo slovarskega dela novega slovenskega pravopisa dne 13. aprila 1999 med drugim obravnavan tudi prispevek J. Gradišnika v Slavistični reviji (leto 1998, št. 3). Prilagamo del zapisnika te seje; iz njega je razvidno mnenje članov uredniškega odbora Komisije o omenjeni objavi.

S spoštovanjem



prof. dr. Jože Toporišič,
predsednik Komisije za sestavo
slovarskega dela SP pri SAZU

V Ljubljani, 6. maja 1999



Zapisnik 306. seje Komisije za sestavo slovarskega dela novega slovenskega pravopisa z dne 13. aprila 1999, str. 4, tč. 3:

J. Toporišič: /.../ V zadnji številki Slavistične revije (jezikosl. uredn. V. Cvetko Orešnik, A. Derganc, T. Korošec, I. Orel, A. Vidovič Muha) so objavljena tri pisma A. Bajca Janezu Gradišniku. V njih A. Bajec neargumentirano polemizira s Toporišičevimi stališči glede nekaterih jezikovnih vprašanj. Gotovo gre za neprimerno odločitev uredniškega odbora, saj prizadetega sili v polemiko s tezami mrtvega jezikoslovca: rod. mn. okolij + polj + pobočij; posamostaljanje pridevniškega; števnishkost oz. samostalnishkost izrazov kot nekaj, dosti, pet; domačenje prevzetega; strukturalizem; tož. mn. njih; spodnja meja pogovornega jezika; izposojenke – tujke; mešanje palatalizacije in jotacije; tujke in njih pripone – domena romanistike; znanje latinščine in zlasti grščine; členki; trpnik – tvornik; napoli vikanje nevtralnno; groupes figés.

* * *

Očitek o »neprimerni odločitvi uredniškega odbora« je nenavaden. Bajčeva pisma so objavljena v za to predvideni rubriki, in ker ne gre za besedila kogarsibodi, ampak znanega avtorja, je tam njihovo upravičeno mesto. Taka pisma so se objavljala zmeraj in povsod, tudi Slavistična revija jih je že. Razumeli smo jih kot dokument, ki govori o avtorju ter o njegovem jezikovnem (in jezikoslovnem) nazoru. Zato so vredna, da jih slovensko jezikoslovje kot podatek o razvoju stroke shrani v javni spomin. Ker avtor v času nastanka teh pisem s prizadetim očitno ni želel polemizirati, jih za polemiko ni treba proglasiti dvajset let pozneje.

Tomo Korošec
odgovorni urednik Slavistične revije