



UDK 811.163.6'373.46"18"

Mojca Pacek

Leskovec pri Krškem

JEZIKOSLOVNO IZRAZJE 19. STOLETJA¹

V članku želimo ponazoriti razvoj jezikoslovnega izrazja v 19. stoletju na podlagi slovenskih slovnic, oblikovanih v tem času. Predstavljeni sta vsebinska (spoznavno-teoretska) stran slovnic in analiza jezikoslovnih izrazov na izrazni, tvorbeno-pretvorbeni ravni in s stališča prevzetosti, kar dokazuje tezo, da je obstajala kontinuiteta v razvoju teh izrazov.

The article attempts to illustrate the development of linguistic terminology in the 19th c. on the basis of Slovene grammars from this period. It presents the content (conceptual-theoretical) side of the grammars as well as the analysis of the linguistic terms on the expression, generative-transformational planes, and from the standpoint of borrowing, which proves the thesis about continuity in the development of linguistic terminology.

Ključne besede: jezikoslovno izrazje, izrazna stran terminov, tvorjenost, izvornost

Key words: linguistic terminology, expression plane of terms, word-formation, origin

1 Splošno o jezikoslovnem izrazju

Jezikoslovje je na splošno definirano kot »veda, ki proučuje jezik sploh (obče/splošno jezikoslovje) in njegovo izrazno oz. pomensko stran« (Toporišič 1992: 74). Deli se na več področij: glasoslovje, skladnja, oblikoslovje, besedoslovje, besedotvorje, družbeno jezikoslovje, na ta način lahko delimo tudi jezikoslovno izrazje, čeprav so nekateri termini zastopani na več področjih jezikoslovja.

2 Gradivo in vzorec

Obravnavali smo slovnice (v slovenskem metajeziku) naslednjih avtorjev: Valentin Vodnik (1811), priročnik Antona Martina Slomška (1842), Jožef Muršec (1847), Fran Malavašič (1842), Matija Majar (1850) in Anton Janežič (1863).

Vsaka slovница odseva avtorjevo vedenje o slovenični tematiki (predmetnost); to vedenje o slovenskem jeziku, zgodovini knjižnega jezika in narečni razvejanosti se je sčasoma poglabljalo in razširjalo, zato je opazen jezikovnoteoretski premik, ki je imel za posledico oblikovanje novih jezikoslovnih terminov za poimenovanje novih (dotlej še neobravnavanih) prvin jezikoslovja.

Značilnosti jezikoslovne terminologije smo ugotavljali na izrazni, tvorbeno-pretvorbeni ravni in s stališča prevzetosti. Na izrazni ravni je terminološko izrazje eno- in večbesedno, razlika je res samo izrazna, saj je proces opomenjanja v obeh primerih enak (Vidovič Muha 1988: 83–84). Kot je znano, so termini lahko tvorjeni, in sicer po

¹ Prispevek je osnovan na diplomski nalogi, ki je nastala pod mentorstvom red. prof. dr. A. Vidovič Muha v štud. letu 2000/01.

ustaljenih besedotvornih načinov, in netvorjeni; po izvoru so lahko iz lastnega ali tujega jezika.

2.1 Valentin Vodnik (1811)

Njegova slovница vsebuje šest poglavij. Prvo poglavje »Zherke« (1–8) seznavi bralca z glasoslovjem (glasovi slovenskega jezika – *glažniki*² in *soglažniki* –, 27 črk, saj sta e-jevska in o-jevska glasova označena z nadvrstičnim znamenjem (e, é, o, ó), naglas – obravnava tudi tonemski naglas –, izgovor samoglasnikov, zlog in delitev glasov).

Drugo poglavje »Beſede« (9–114) je najobsežnejše in obravnava devet *beſednih plemen* ‘besednih vrst’: *ime* ‘samostalnik’, *perlog* ‘pridevnik’, *nameſtime* ‘zaimek’, *glagol*, *deleſhje*, *predlog*, *narezhje* ‘prislov’, *ves* ‘veznik’ in *medmet*. Samostalnike (9–35) loči na *narezhivne* ‘občne’ in *lastne*, obravnava *spol*, *ſhtevilo* (edinje, *dvoiſtno*, *množhno*), *ſklanjanje*, pri katerem ločuje šest *padeshev* (*imenvaven*, *rodiven*, *dajaven*, *toshiven*, *ſkazaven*, *ſturiven*).

Pri pridevniku (36–55) govorí o ujemaju s samostalnikom v spolu, sklonu in številu; pozna tudi stopnjevanje pridevnika: *ſtopnje merjenja* – *ſtavna*, *ſodnja*, *prefeſhna stopnja*. O končnicah govorí kot o *perſtavkih*. K pridevnikom uvršča tudi *ſhtevilne imena* ‘štlevnike’ (45), ki jih deli na *pervoobrasne* ‘glavne’ in *redovne* ‘vrstilne’, *plemenivne ſhtevila* (dvoji, troji), *ponavljavne* (dvakrat), *množivne* (edinji, dvojſten, petirnji) in *vſtrizne* (po pet).

Pri zaimkih (55–63) ločuje *lizhne nameſtimena*, *lizhno povrativno*, *nedolozhivne*, *perlaſtivne*, *kasavne*, *nanažhavne* in *pražhavne*; zadnji so dveh vrst: *ſklanjavni* (kdo, kaj, ktir) in *neſklanjavni* (kje, kam).

Glagole (64–101) deli na *prehajalne*, ki imajo *dajavni/delovni* ali *terpivni ſalog* ‘tvorni ali trpni način’, in na *neprehajavne*. Med slovničnimi kategorijami obravnava *naklon* (*snanivni*, *vgororivni/pogajivni*, *velivni* in *neokonzhavni* ‘nedoločnik’), *zhaſ* (*ſdanji*, *pretekli*, *prihodni*), *ſhtevilo* (edinje, *dvojſtno*, *množhno*) in *lize* ‘oseba’. Vodnik se podrobno posveča tudi *vpregi* ‘spreganju’ glagolov, izraz *deleſhje*³ uporablja v pomenu ‘deležje, deležnik’, obravnava *pomoshni glagol* in *podobe* ‘glagolske oblike’, in sicer loči tri *vunanje podobe*: *konez am* (gib-am), *em* (gan-em) in *im* (gon-im).

Predloge (102–107) ima dveh vrst: *nelozhlive* (to so predpone) ter *lozhlive* in *lozhe-ne*, ki jih deli glede na vezavo s skloni; *narezhje* ‘prislov’ (107–111), in *medmet* (113–114) deli glede na ustrezno vprašalnico. Obravnava tudi *ves* ‘veznik’ (111–113), in sicer loči devet vrst veznikov: *vesavne ino rasprojivne* (ino, in, i ...), *lozhivne* (pa, pak, temozh ...), *pogajivne al vgororivne* (ako, ak, zhe ...), *na/protivne al soprotivne* (al, pak ...), *dovolivne* (ako lih, de ſi ravno ...), *vsrok snanivne* (ker, de ...), *ſklepavne*, *to je*, *ſklep delavne* (tedaj, torej ...), *verſtivne* (verh tiga, potle ...) in *permerjavne* (ko, lih).

Tretje poglavje »Vesanje« (115–147) je razdeljeno na dva dela: »Sklad beſedi med ſeboj« (raba posameznih besednih vrst: raba dveh samostalnikov, pridevnika in samo-

² Pri naslovih in navedenih terminih so opuščena naglasna znamenja.

³ Nekaterih terminov iz slovarčka ni v slovničnem delu in obratno.

stalnika, raba sklonov, raba predlogov, prislovov) in »Vesanje zelih isrekov ino ſtavkov« (besedni red, povezovanje stavkov, razpredelnica *glagoljkih podob*).

Z izrazom »Isobrasenje besed«, ki je naslov četrtega poglavja, pojmuje Vodnik navadno izpeljevanje iz samostalnikov in pridevnikov ter sestavljanje iz glagolov, pri čemer navaja preglednico *per ſtavkov* (pripon).

V poglavju »Glasova mera« (163–164) obravnava *slog, enosloshne in vezhsloshne beſede*, v zaključnem poglavju »Prepone« (164–167) navaja ločila: *res* ‘vejica’, *nadpizhje* ‘podpiče’, *dvapizhje, pika, pražhaj, podpizhje* ‘klicaj’, *medmeſtje* ‘oklepaj’, *predklep* ‘uklepaj’, *saklep* ‘zaklepaj’. Slovnični je dodan tudi slovarček⁴ jezikoslovnih izrazov, v katerem so slovenskim terminom dodani latinski (redko tudi nemški), hkrati pa je Vodnik z izpeljevanjem tvoril besedno družino.

2.1.1 Izrazna stran

Analiza⁴ Vodnikove terminologije je pokazala težnjo po enobesednosti, ki obenem ustreza načelom kratkosti, jedrnatosti in preglednosti. Znotraj enobesednih terminov je največji delež nekonverznih samostalnikov; takšna so vsa poimenovanja za besedne vrste kot tudi *zherke, glaſniki, soglaſniki* ... Samostalniki, tvorjeni s konverzijo iz pridevnika, so v vlogi poimenovanj za sklone, npr. *imenvaven, rodiven, dajaven*.

Močno zastopana so tudi večbesedna poimenovanja, v glavnem pri delitvi posameznih besednih vrst; to so levoprilastkovne terminološke besedne zveze, kjer se kot sestavina pojavlja nekonverzni vrstni pridevnik: *lizhne nameſtimena, snanivni naklon, lozhivne vesi*. Redki so primeri desnoprilastkovnih terminoloških besednih zvez kot *isobrasenje beſed, ſtopnje merjenja*.

2.1.2 Tvorjenost

V obravnavanem gradivu je le majhen delež netvorjenih terminov; gre za izraze, kot so *beſeda, spol, zhas*. Večina terminov je tvorjenih; to so samostalniške in prideviške, v manjši meri glagolske tvorjenke. Med samostalniškimi tvorjenkami prevladujejo navadne izpeljanke iz glagola, npr. *predlog* ← [tisti, ki] predlaga[-ø], [] → -ø, predlag(a)-; *ves, ſodnja ſtopnja*.⁵ M. Pirnat opozarja na pogostost izglagoskih izpeljank s priponskim obrazilom -ø; deloma so se ohranile v takšni obliki, deloma so jih zamenjale tvorbe z drugim priponskim obrazilom (Pirnat 1986: 104). Pojavljajo se tudi navadne izpeljanke iz pridevnika, npr. *glaſnik* ← [tisti, ki je] glasn[-i], [] → -ik, glasn-, manj je tvorjenek iz predložne zveze, npr. *nadpizhje* ← [tisto, ki je] {nad} pik{-o}, [] → -je, {} → nad-, pik-; *podpizhje*. Med prideviškimi tvorjenkami so navadne izpeljanke iz glagola, npr. *imenvaven* ← [tak, ki] imenuje[-ø], [] → -aven, imenuje-; *rodiven, dajaven, kasaven* in iz samostalnika, npr. ſklepalne ← [take, ki so v povezavi s] sklep[-om], [] → -alne, sklep-. Redki so primeri zloženk, npr. *pervoobrasen* → [tak,

⁴ Pri analizi sem upoštevala tudi termine iz slovarčka, ki jih sicer ni v slovničnem delu.

⁵ Pretvorbeno-(besedo)tvorni postopki po A. Vidovič Muha (1988).

ki se] obrazi [-ø] *prv{-i}*, [] → -en, { } → -o-, *prv-*, -obraz-. Pri glagolu se pojavljajo modifikacijske izpeljanke kot *sklanjati* ← *večkrat skloniti*.

M. Pirnat (1986: 104) priznava Vodniku veliko besedotvorno ustvarjalnost pri pojmenovanjih za ločila, npr. *res*, *nadpizhje*, *dvapizhje*; *saklep* in *predklep* sta motivirana s funkcijo, ki jo ločilo opravlja. J. Toporišič (1986: 118) opozarja na Vodnikov pomen pri odkritju pripomognega obrazila -aj, npr. *pražhaj*.

2.1.3 Izvornost

Ker je V. Vodnik prvi slovničar, ki se je začel sistemsko ukvarjati s slovensko jezikoslovno terminologijo, je razumljivo, da ni imel na razpolago veliko že ustaljenih sloveničnih izrazov kot *čerke*, *besede* in jih je zato moral tvoriti sam. Izhodišče pri tvorbi slovenskega sloveničnega izrazja je pri Vodniku slovansko,⁶ posredno tudi latinsko oz. grško; izhodišče v latinščini je jasno zaznavno v abecednem redu terminov na koncu slovnice, kjer so ob slovenskih terminih navedeni latinski ustrezniki (Pirnat 1986: 102).

M. Pirnat navaja primere Vodnikovih kalkov iz ruščine: *glažniki*, *soglažniki*, *ſhtevilne imena*, *vdar*, *ſtopnje merjenja*, *ſodnja ſtopnja*, *ſtavna ſtopnja*, *nameſtime*, *edinje*, *dvoiſtvo*, *mnoshno*; kalkirana so tudi pojmenovanja besednih vrst. Od prevzetih pojmenovanj se marsikatero ni uveljavilo v slovenski slovenični terminologiji: *narezhje* ‘prislov’, *padežh* ‘sklon’, *lice* ‘oseba’, *salog* ‘način’. Kalkiranost je očitna pri pojmenovanjih za sklone, zlasti po oblikovni strani, saj gre za samostalnike, tvorjene s konverzijo iz pridevnikov, npr. *imenvaven*, *rodiven*, *dajaven*. V slovenščini tvorba pojmenovanj za vršilca dejanja, orodje ali sredstvo ni običajna s konverzijo kot v ruščini (Pirnat 1986: 103).

Vodnik je pri tvorbi terminov uporabil tudi možnost pomenskega prenosa; nekateri termini so nastali v procesu terminologizacije po desemantizaciji splošnega pomena, z metaforičnim prenosom, npr. *podobe*, *deblo*, *lice*, *pika*, *zhas*.

2.2 Anton Martin Slomšek (1842)

Slomškov priročnik je namenjen učenju na nižji stopnji osnovnega šolanja in poleg matematičnega pouka, vzgoje in razvedrila, gre v prvi vrsti za učenje nemščine, tako da so nemške slovenične kategorije podane protistavno s slovenskimi.

Slomšek se najprej posveča tematiki glasoslovja in pravopisa (25 črk slovenskega jezika, zlogi, ločila, npr. *prenehlej* ‘vejica’, *podpizhje*, *vpražhaj*, *klizaj*, *pika*, raba ve-like in male začetnice). Kot pri Vodniku tudi pri Slomšku naletimo na delitev besede na koren in obrazila. Koren besede poimenuje kot *koreniko*, obrazila so mu *doſtavki*, ki jih glede na položaj deli na *glavine* in *repine*.

Avtor obravnava *defetero befednih plemen* (133–136): *djanke* (*Zeitwörter*), *kasavke*, *kasanke*, (*Geschlechtswörter*), *poglavke* (*Hauptwörter*), *priloshnice* (*Beiwörter*), *ſtevnice* (*Zahlwörter*), *nameſnice* (*Fürwörter*), *pridjanke* (*Nebenwörter*), *predloge* (*Vorwörter*), *vesavke* (*Bindewörter*) in *klizavke* (*Empfindungswörter*).

⁶ Pri Marku Pohlinu in Zelenku je bilo izhodišče nemško.

Pri glagolu obravnava *ſtorilno* ali *terpivno opravo* (*Form*), *ſkaso* (*Art*) – *ravno, velivno, nekonžno, krivo* – *ſtevilo* (*Zahl*), *oſebo* (*Person*) in *ſtopo – pregib* (*Abwandlung*). Analogno z nemščino obravnava Slomšek le štiri sklone, vendar zanje nima posebnih poimenovanj. Števne in prislove deli glede na ustrezno vprašalnico. *Nametnice* ‘zaimke’ (167) deli podobno kot Vodnik na *saimenſke nameſtnice, laſtivne* ‘svojilne’, *kasavne* ‘kazalne’, *nasajne* in *vpraſhavne* zaimke. Analogno z nemščino navaja tudi *ſkrivne nameſtnice* (nekdo, nihče za nemški man, niemand). Predloge ločuje glede na vezavo s sklonom (ta delitev ustreza nemški slovnični, saj navaja le štiri sklone), za veznik in medmet navaja le primere. Celotna obravnava slovnice je zasnovana primerjalno z nemščino, saj ob slovenskih terminih navaja tudi nemške, poleg tega pa je nemščina zastopana tudi v ilustrativnem gradivu.

2.2.1 Izrazna stran

Tudi Slomšek ima večino enobesednih poimenovanj, med katerimi prevladujejo samostalniki, npr. *pismenka, djanka, kasavka*. Redki so primeri večbesednih poimenovanj, ki so vsa levoprilastkovna z nekonverznim vrstnim pridevnikom, npr. *zaimenske nameſtnice, besedna potega* ‘naglas’, *lastivne nameſtnice, kasavne nameſtnice, beſedne plemena*.

2.2.2 Tvorjenost

Vsi termini za besedne vrste, katere je v svoji prvi izdaji (1842) tvoril sam, imajo besedotvorna obrazila za ženski spol, npr. *djanka, kasanka, poglavka, pridjanka*. Med besedotvornimi načini se pojavljata izpeljevanje iz glagolov, npr. *kazanka* ← [tista, ki] kaže[-ø], [] → -anka, kaže-;⁷ *priložnice, vezavke, klicavke*, iz pridevnika, npr. *priložnica* ← [tista, ki je] priložn[-a], [] → -ica, priložn-, manj pogosto je izpeljevanje iz samostalnikov, npr. *glavina* ← [tista, ki je v povezavi z] *glav[-o]*, [] → -ina, *glav-*; *repina, djanke*.

Čeprav Slomškovo izrazje ni našlo posnemovalcev, mu moramo vseeno priznati besedotvorno ustvarjalnost v smislu zavedanja, da je izpeljevanje najpogosteji besedotvorni način v slovenskem jeziku. To se kaže predvsem pri poimenovanjih za besedne vrste, ki jih ni tvoril z zlaganjem in sestavljanjem kot v nemščini (torej ne gre za morfemski prevod), ampak z izpeljevanjem, npr. ustreznična za nemški izraz *Zeitwort* – morfemski prevod, časovna beseda, je pri Slomšku *djanka*.

2.2.3 Izvornost

Slomšek je prevzel večino Vodnikovih poimenovanj, npr. *vpraſhaj, pika, beſedna plemena, kasavne nameſtnice*, za besedne vrste pa ima v prvi izdaji (1842) kalke po nemščini, npr. *poglavke* (*Hauptwörter*), *pridjanke* (*Nebenwörter*), *predloge* (*Vorwörter*), čeprav je ta kalkiranost zakrita, kajti namesto zlaganja (kot v nemščini) se je Slomšek odločil za izpeljevanje. Kot Vodnik je tudi Slomšek izrabil možnost metaforičnega pomenskega prenosa, npr. *uſesci, glavina, repina*.

⁷ Formalno iz pridevnika: [tista, ki je] kazan[-a], [] → -ka, kazan-.

2.3 Jožef Muršec (1847)

Murščeva slovnica je sestavljena iz štirih delov. Prvi del (3–62) obravnava tematiko glasoslovja in oblikoslovja. Kot Vodnik pozna tudi Muršec *devet besednih plemen: ime, prilog, številnica, zaima, glagol, narečje, predlog, vez in medmet*, le da Vodnik prišteva števnik k pridevniku, Muršec pa Vodnikovega *delezhja* ne obravnava kot posebne besedne vrste.

Imena ‘samostalnike’ (5–15) razdeli na *splošna* in *lastna*, kot posebno kategorijo obravnava tudi *zborna* ‘skupna’. Izmed oblikoslovnih lastnosti navaja *spol*, *število* ali *broj* (*edinobroj*, *dvabroj*, *višebroj*) in *sklon* – *imenivnik*, *rodivnik*, *prisvojivnik*, *kazavnik*, *mestnik*, *druževnik*.

Pri *prilogu* ‘pridevniku’ (16–20) opozarja na *stopnje prilogov*, a zanje nima posebnih poimenovanj; upošteva tako obrazilno kot tudi stopnjevanje s prislovi.

Muršec ima *osobno*, *prisvojivno*, *kazavno*, *oziravno* in *prašavno zaima*, od Vodnika se loči v tem, da povratnoosebni zaimki obravnava pod osebnimi zaimki, prav tako nima *nedolozhivnih namestimen*. Murščeva obravnava *številnic* ‘štěvník’ je v primerjavi z Vodnikom obsežnejša (20–25), saj navaja *temeljne*, *redivne*, *razločivne* (enoji, -a, -o), *pomnoživne* (enojni, -a, -o), *vdelivne* (po dva). K *narečju* ‘prislovu’ uvršča *ponavljavne številnice* (enkrat) in *vredivna narečja* (drugič). Na istem mestu navaja tudi *obče številnice* (ves, vsa, vse, veliko) in *številno ime* (tretjina, petica).

Glagole (30–54) deli na *zveršivne*, *nezveršivne* in *ponavljavne* (glede na glagolski vid); glede prehodnosti pa na *prehajavne*, *neprehajavne* in *povračivne*. *Doba* mu je izraz za glagolski način; *činivna*, *terpivna* in *bivna doba* (stanje – *otrok leži ino spi*). Poimenovanja za čas je Muršec prevzel od Vodnika – *zdanji*, *pretekli*, *prihodni čas*; o naklonu se izrazi kot o *načinu*, pri katerem poleg *očitnega* ‘povednega’, *pogodivnega* in *velivnega* ločuje še *želivni*, *neodločivni* ‘nedoločnik in namenilnik’, *priložni* in *narečni način*. Pri *spregi glagolov* navaja šest *izhodov* (-em, -nem, -ím, -im, -am, -ujem/-ovam), medtem ko Vodnik navaja tri *konze* (-am, -em, -im).

Predloge (54–57) deli avtor na *neločljive* (imajo funkcijo predpon) in *ločljive*, ki so podrobneje razvrščeni glede na sklonsko vezavo.

Za *narečje ‘prislov’* (58–61) in *medmet* (62) navaja le primere, natančneje pa obravnava *vez* ‘veznik’ (61–61), saj ločuje osem vrst: *lastno vezavne* (in, ino), *ločivne* (ali, pa, ampak), *nasprotivne* (ali–ali), *zročivne* (da, de, da, bi), *sklenivne* (po tem – ker, zato), *vredivne* (zraven tega), *primerjavne* (kakor, kot) – te vrste števnikov obravnava tudi Vodnik – in *prašavne* (li?, jeli?). Vodnikovih *pogajivnih* ali *vgorivnih* in *dovolivnih* vesi pa Muršec ne navaja.

Drugi del slovnice (62–69) obravnava tematiko skladnje, kjer se avtor posveča *zlagi besed*, *besednemu redu*, ločuje *gol* in *izobražen stavek* (prosto in zloženo poved). Avtor navaja naslednje *ločnike* ‘ločila’: *vejica/protec*, *nadpičnik*, *dvopičnik*, *pika*, *vprashaj*, *klicaj*; natančneje opisuje rabo vejice, posveča se tudi rabi velike začetnice.

Tretji del, Besedna premena (70–76), obravnava tematiko besedotvorja, in sicer le izpeljavo samostalnikov, pridevnikov in glagolov, pri čemer razvršča izpeljanke glede na besedno vrsto in glede na pomen (*pomanšanje imen*, *povekšanje imen*).

2.3.1 Izrazna stran

Težnja po enobesednosti terminov se kaže tudi pri Muršcu, ki je v določeni meri prevzel Vodnikove izraze, a se od njega tudi razlikuje. Za Vodnikovo *name/time* ima Muršec *zaime*. Pri njem je prvič zapisan izraz *sklon*. Med večbesednimi terminološkimi zvezami prevladujejo levoprilastkovne z nekonverznim vrstnim pridevnikom, npr. *bеседни red*, *besedne plemene*; poimenovanja vrst števnikov, zaimkov, veznikov, predlogov.

2.3.2 Tvorjenost

Tudi pri Muršcu je večina strokovnih izrazov tvorjenih; netvorjene izraze je prevzel od Vodnika oz. iz hrvaščine. Pri samostalniških tvorjenkah prevladujejo navadne izpeljanke iz glagola, npr. *sklanja* ← [to, da se] sklanja[-ø], [] → -ø, *sklanja-*, *pomnoživne številnice*. Medtem ko so pri Vodniku poimenovanja sklonov posamostaljeni pridevni, ima Muršec samostalnike s priponskim obrazilom -ik, le-ti so tvorjeni z navadnim izpeljevanjem iz pridevnika, npr. *rodivnik* ← [tisti, ki je] rodivn[-i], [] → -ik, rodivn-. Od Vodnikovih besedotvornih podstav je uporabil le *imenvaven* in *rodiven*⁸ (*imenivnik*, *rodivnik*), za ostale sklone ima drugačne korenske morfeme. Redkejši so primeri tvorjenk iz predložne zveze, npr. *zaime* ← [tisti, ki je] {za} ime(n)[-om], [] → -ø, { } → za-, -ime-. Poimenovanja za število so nastala s sklapljanjem: *enibroj*, *dvobroj*, *višebroj*. Navadno izpeljevanje je tudi pri pridevniku najpogosteji besedotvorni način, in sicer izpeljevanje iz glagolov, npr. *velivni* ← [ta, ki] veli[-ø]; *sklepalne*, *prašalne*, manj je izpeljevanja iz samostalnikov, npr. *temeljne* ← [takšne, ki so v povezavi s] temelj[-em]; *osobno*, *glagolsko*, redki so primeri sestavljanja, npr. *neprehajavni*, *nezveršivni*.

2.3.3 Izvornost

Če izvzamemo termine, ki jih je avtor prevzel od Vodnika (ti so prevzeti iz ruščine, kot *bеседна племена*, *име*, *глагол*, *редивне штевилnice* itd.), je zaznati močno ilirsko usmerjenost, saj jih je prevzemal iz Babukićeve slovnice – *edinobroj*, *dvabroj*, *višebroj*, *osobno*, *prisvojivno zaime*, *činivna doba*, *pogodivna vez* (Rotar 1958/1959: 40).

2.4 Fran Malavašič (1849)

Malavašičeva slovница obsega pet poglavij: Uvod (1–6), Besede (7–91), Zlaga in sklada besed (92–129), Pravopis (130–135) in Pismotvorje (136–176).

Uvod (1–6) obravnava tematiko glasoslovja (25 črk slovenskega jezika – *glasnice* (Selbstlaute) in *soglasnice* (Mitlaute) –, *naglas*: *težik*, *ojster*).

⁸ Vodnikovi termini za sklone, npr. *rodiven*, *dajaven* kažejo, da avtor ni ločeval med kakovostnimi in vrstnimi pridevnikimi.

V drugem poglavju obravnava devet plemen: *ime, prilog, številno ime, zaime, glagol, predlog, narečje, vez, medmet* – vsa ta poimenovanja, z izjemo številnega imena, je prevzel od Muršca. Imena ‘samostalnike’ (7–22) deli na *lastne, splošne* in *zborne* (slovenska imena). Za število prav tako kot Muršec navaja termin *broj*: *edinobroj, dvobroj, višebroj*, ločuje šest sklonov: *imenovavnik, rodivnik, prisvojivnik, kazavnik, mestnik, druživnik*.

Pri *prilogu* ‘pridevniku’ (22–31) razlikuje že določno in nedoločno obliko, a zanj ustreza nima poimenovanj. Izraze za stopnje pridevnikov, in sicer *stopnje merjenja*: *stavna, sodna, presežna stopnja*, je prevzel od Vodnika. Številne imena (31–37) deli na *nedoločne* ali *splošne* (ves, vsi, veliko) in *določne*, kamor uvršča *temeljne, redovne, razločivne* (enoj/-a/-e), *množivne* (edinji) in *razdelivne* (pol, tretjina).

Od Muršca je prevzel poimenovanja za zaimke: *mestimena oz. zaimena* (37–40): *osebno, prisvojivno, kazavno, ozeravno* in *vprašavno*, po Vodnikovem vplivu pa navaja tudi *povračivno zaime*, ki ga Muršec ne obravnava.

Glagole (40–84) deli na *prehajalne, neprehajalne; vračivne* (nanašajo se na osebo) in *neosebne; nedoveršivne, doversivne; glagole enkratnega in glagole večkratnega djanja*. Glagolski način je Malavašiču *oblika*, in sicer *delavna, terpivna*. Poimenovanja za čas so dvobesedna: *sadanji čas, pretekli, prihodnji, predpretekli in preteklo-prihodnji čas*. Avtor ne ločuje le *naznanimoga* ali *očitnega, pogojivnega* in *velivnega naklona*, temveč prišteva k naklonu tudi *deležje* (dremajoč), *nedoločivni naklon* (delati), *namenivni naklon* (delat) in *glagolno ime* ‘glagolnik’.

Predlogi (85–87) so dveh vrst: *neločljivi*, to so predpone pri sestavljenkah, in *ločljivi* – predlogi v pravem pomenu besede.

Vezi ‘veznike’ (90) tako kot Vodnik deli na *vezavne in razprojivne, ločivne, pogojivne, nasprotivne* ali *soprotivne, dovolivne, vzrok znanivne, isklepavne, verstivne* in *primerjavne*.

Razdelek Zлага in sklada besed (92–129) obravnava tematiko besedotvorja in skladnje, pri čemer mu izraz *zлага* pomeni izpeljevanje, *sklado* pa uporablja v pomenu skladnje. Izmed stavčnih členov pozna Malavašič *podsebek, povedek, vez* (del povedka), besedni red poimenuje kot *red besedi*.

V razdelku Pravopis (130–135) je predstavljena raba velikih in malih črk, delitev besed in raba *prepon* (ločil): *rez* ‘vejica’, *nadpičje* ‘podpičje’, *dvapičje* ‘dvopičje’, *pika, prašaj, nadpičje* ‘klicaj’, *medmestje* ‘oklepaj’, *navodje* ‘narekovaj’, *vez* ‘deljaj’, *razdelje* ‘vezaj’, *preče* ‘pomišljaj’, *odveržaj* ‘opuščaj’, *opomnica* ‘zvezdica’.

2.4.1 Izrazna stran

Tudi pri Malavašiču se kaže težnja po enobesednosti (samostalnik kot najpogostejsa besedna vrsta). Visoko frekvenco izkazujejo samostalniške terminološke zveze z nekonverznim vrstnim pridevnikom v vlogi levega prilastka – poimenovanja vrst števnikov, zaimkov, glagolskega naklona, redki so primeri desnoprilastkovnih zvez z rodilniškim desnim prilastkom kot *stopnje merjenja, zлага besed*.

2.4.2 Tvorjenost

Ker se Malavašičevi termini le v manjši meri ločijo od Murščevih, so tudi lastnosti terminov na tvorbeni ravni v glavnem nespremenjene. Majhen delež terminov je netvorjenih, npr. *spol, oseba, lice*, visoko frekvenco pa izkazujejo tvorjeni termini. Pri samostalniških terminih je največ navadnih izpeljank iz glagola, kot *ime, prilog*, in pridevnika – poimenovanja sklonov; redki so primeri tvorjenek iz predložnih zvez, npr. *zaime, mestime*, in sklopov kot *edinobroj, dvabroj, višebroj*. Pri pridevniških izpeljankah so prav tako najpogosteje navadne izpeljanke, in sicer izglagolske kot *vezavne, razprojivne, ločivne, nasprotivne vesi*, manj je izsamostalniških izpeljank, npr. *osebno mestime* in sestavljen kot *neprehajavni*.

2.4.3 Izvornost

Malavašič ima enaka poimenovanja besednih vrst kot Muršec, le za *številnico* ima večbesedni termin *številno ime* po Vodniku; tudi pri ostalih terminih je zaznaven Murščev vpliv. Strokovni izrazi kot *povračivno zaime, pogajivne vezi, dovolivne vezi*, ki jih Muršec ne navaja, pa dokazujejo tudi Vodnikov vpliv.

2.5 Matija Majar (1850)

V Predgovoru Majar ne piše o slovenskem jeziku, marveč o »ilirskoslovenskem narečju«.⁹

Majarjeva slovница je razdeljena na tri dele: Naukoslovje, Slovница in Pravopis. V prvem delu (7–13) so v ospredju vzgojna načela, podaja tudi preglednico jezikovnih izrazov z ustreznicami v nemškem jeziku.

Vsebinsko najobsežnejše je drugo poglavje (14–48), kjer je na začetku na kratko predstavljena tematika glasoslovja in besedoslovja (28 *pismen* – vključuje tudi č, ô, za besedo uporablja izraz *slovka* ali *slova*, pri kateri ločuje *korenino* in *rastliko*).

Prav tako kot Muršec in Malavašič navaja devet *besednih plemen*: *ime samostavno, ime pridavno, číslo* (štětník), *zaime, glagolj, predlog, prislov, vez, medmet*. *Ime samostavno* (15–20) mu je *vlastno, občno* in *ukupno*. Prav tako kot njegova predhodnika uporablja za število izraz *broj*: *jedinobroj, dvabroj, višebroj*; po analogiji s hrvaškim in srbskim jezikom navaja sedem sklonov, a zanje nima poimenovanj.

O stopnjah pri pridevniku (20–23) govori kot o *stupnjah* (*pervi, druga, treća*), obravnava tudi *koncovke* (pridevniške končnice).

Cisla (23–25) ‘štětnike’ deli po Murščevem vplivu na: *koreninska* ‘glavní’, *redovna* ‘vrstilní’, *pomerma* ‘množilní’, *različivna* ‘ločilní’, *množivna* (petkrat), *delivna* (po dvajset), *občna* ‘nedoloční’.

Zaimen (25–27) ima po Malavašičevem zgledu pet vrst: *osobno, prilastivno, kazavno, oziravno* in *prašavno*.

⁹ »Ta slovница uči tako govoriti in pisati, da bi, kolikor mogoče, lehko razumeli Slovenci, Horvati in Serblji – ona uči govoriti in pisati po čisto slovensko, po gospodsko, po književno, ali kakor neštetni imenujejo: po ilirsko, po jugoslovensko« (Majar 1850: 1).

Glagolj (27–38) deli Majar na *dokončavni, nedokončavni, ponavljavni* in mu pripisuje *osobo, broj, vreme (sadajno, minulo, buduće)* in *način – kažući, zapovedajući, neodločivni, želivni, prislov glagoljski, pridavno ime glagoljsko, samostavno ime glagoljsko*. Kot predhodniki tudi Majar deli predloge glede na sklonsko vezavo, pri prislovih navaja pomensko tipologijo vprašalnic, veznik in medmet le opiše.

Slovnica obravnava tudi tematiko besedotvorja; prinaša preglednico *koncovk* (prison). *Izpelovanje* bi po sodobni besedotvorni teoriji ustrezalo izrazu izpeljava; avtor namreč obravnava navadne pridevniške izpeljanke iz glagolov in samostalnikov in samostalniške izpeljanke iz glagolov in pridevnikov.

2.5.1 Izrazna podoba

Težnja po enobesednosti samostalniških terminov se izkaže tudi pri Majarju. Kot sestavina večbesednih terminov tudi pri njem prevladujejo levoprilastkovni nekonverzni vrstni pridevni – poimenovanja vrst samostalnikov, zaimkov, števnikov, glagolov, vendar je v primerjavi s predhodnimi slovničarji opaziti večji delež desnoprilstkovnih terminoloških besednih zvez; kot prilastek se ne pojavlja le samostalnik kot *izpelovanje slova, skladanje slova*, ampak tudi nekonverzni vrstni pridevnik, tvorjen iz terminološkega samostalnika, npr. *ime samostavno, ime pridavno*.

2.5.2 Tvorjenost

Tvorbene značilnosti pri predhodnikih veljajo tudi za Majarja: majhen delež netvorjenega izrazja, navadno izpeljevanje iz glagolov in samostalnikov kot najpogosteji besedotvorni način, majhen delež izpeljank iz predložnih zvez, sestavljenk in zloženek. Kar ga ločuje od predhodnih slovničarjev, je izrazita vezanost na hrvaščino, ki se kaže tako v besedotvorni podstavi kot v obrazilu, npr. *buduće vreme, kažući način, sprezanje, izpelovanje*.

2.5.3 Izvornost

Majar je bil doslednejši ilirec¹⁰ od Muršca in Malavašiča, kar se jasno kaže v njegovih prevzetih terminih: *slovo, ime samostavno, ime pridavno, broj* (poleg termina *število*), *vreme, kažući način*, *sprezanje, izpelovanje*.

2.6 Anton Janežič (1863)

Glasoslovje (3–27) prinaša izrazno podobo slovenskega jezika. *Samoglasnike* deli glede na izreko na *ozke, široke in mehke*, »po glasu« na *doniče – jezikovci* ali *topljivci*,

¹⁰ Slovenski biografski leksikon poimuje »teoretično utemeljevanje in praktično ostvarjanje njegove ilirske, oz. vseslovenske vzajemnostne jezikovne kulturne koncepcije« kot osrednji del Majarjevega življenskega dela. Prve spodbude v to smer so izvirale iz korespondence z Jarnikom in Vrazom, velik vpliv pa so imeli na Majarja Kollarjevi članki (1933–1952: 17).

sičniki ali *sikavci*, šumniki – in nemiče: *zobniki*, *ustniki*, *goltniki*. Pri *naglasu* ali *poudarku* ima Janežič poimenovanja za naglasna znamenja: *krativec*, *ostrivec*, *strešica*. Do neke mere upošteva tudi tonemski naglas, čeprav v poimenovanju akuta kot navadne in cirkumfleksa kot dvojne dolžine. Avtor je obširno obravnava *ločila* ali *prepone* in njihovo rabo: *klinček* ‘vejica’, *pika*, *dvočje*, *podčje*, *vprašaj*, *klicaj*, *vezaj*, *oklepaj*, *pomišljaj*, *opuščaj*, *opominjaj*, *narekovaj*.

Osrednji del – Oblikoslovje (28–115), obravnava *besede* (besedne vrste), ki jih avtor deli na *imena – samostavniki*, *prilogi*, *štavniki*, *zaimki*; *glagole* in *členke – prislovi*, *predlogi*, *vezniki*, *medmeti*. Janežič osnovno (nepregibni del besede) imenuje *deblo* ali *steblo*, pregibni del je *končnica*, tudi *pregibka*, *sklonilo*. Poimenovanja števil so se ohranila vse do danes: *ednina*, *dvojina*, *množina*, hkrati ima kot sopomenko tudi večbesedna poimenovanja: *edino*, *dvojno*, *množno število*. Poimenovanja sklonov je Janežič prevzel od predhodnikov, le za tretji sklon nima *prisvojivnika*, ampak *dajavnik*, ob terminu *druživnik* pa navaja še *orodnik*. Pri *samostavniku* (29–46) natančno obravnava spol, in sicer »po pomenu« in »po končaju«. Avtor navaja štiri sklanjatvene vzorce: *pravilno*, *nepravilno sklanjavo*, *sklanjavo s prirastkom* in *sklanjavo lastnih imen*; v vseh primerih se posveti tudi posebnostim sklanjatve.

Prilog (46–54) deli na *znanivni*, ki obsegata današnje kakovostne in vrstne pridevnike, in *svojivni*. Pri stopnjevanju ločuje *nasebno stopnjo* ali *nasebnik*, *primerno stopnjo* ali *primernik* in *presežno stopnjo* ali *presežnik*; obravnava tako stopnjevanje s prislovi kot obrazilno, nakaže tudi dvostopenjsko stopnjevanje s predponama pre- in vse-. *Štavnike* (54–59) deli na *nedoločne* in *določne*, med katerimi ločuje *štavnne/glavne*, *vrstivne*, *ločivne*, *množivne*, *delivne*, *druživne* (sam, samodrug), *ponavljavne* (petkrat, štirikrat) in *samostavne štavnike* (samica, četvorica).

Avtor navaja sklanjatveni vzorec tudi pri štavnikih in *zaimkih* (59–66); slednje deli na *osebne* in *povračavno osebne*, *svojivne*, *kazavne*, *vprašavne*, *oziravne*, *nedoločne*, ki so dveh vrst: *samostavni* (nič, nekdo, nekaj, kaj, kdo) in *priložni* (neki, nekteri, marsikak, marsikateri).

Glagole (67–104) deli na *prehajavne* ali *tvorne*, *neprehajavne* ali *srednje* in *povračivne*. »Z ozirom na čas in trpež djanja« ločuje *dovršne* (*dovršnike*) in *nedovršne glagole* (*nedovršnike*); slednji so lahko *enodobni* (nesti), *večdobni* (nositi) ali *ponavljavni* (noševati). Glagolski način poimenuje kot *obliko*: *tvorna oblika/tvorina*, *trpna oblika/trpina* in *srednja oblika/srednjina*. Zelo izčrpen je Janežič pri glagolskih časih, saj ima poleg *preteklega* (*preteklika*) in *prihodnjega časa* (*prihodnjika*) še *preteklo prihodnji*, *predpretekli prihodnji čas*; *sedanji čas* (*sedanjik*) deli na *pravi sedanjik* in *sedanjik večkratnega ali vedno trpečega djanja* in *pripovedni sedanjik*. V ožjem pomenu so nakloni širje: *določni* (*določnik*), *pogojni* (*pogojnik*), *želevni* (*želivnik*) in *velivni naklon* (*velevnik*); v širšem pomenu so *nedoločni* (*nedoločnik*), *namenivni naklon* (*namenivnik*), *glagolski samostavnik* (*glagolnik*) in *deležniki* in *deležja*.¹¹

Prislove (105–110) ima Janežič štirih vrst: *krajevni*, *časovni*, »prislovi, ki odgo-

¹¹ Deležniki so treh vrst: *deležnik sedanjega časa* (prislovni, priložni), *deležnik preteklega časa* (pravi glagolni, opisovavni) in *trpno-pretekli*.

varjajo na vprašalnico *kako* – *kolikostni, kakovostni, prikevavni, odrekovavni* – in prislovi, ki »*znanijo vzrok*«.

Janežič je prvi, ki glede na predhodnike (avtorje slovensko pisanih slovnic) deli *predloge* (110–113) na *neprave*, ki so prvotno enote drugih besednih vrst, in *prave*, ki se pojavljajo le v vlogi predlogov. Prave predloge deli na *samostojne/ločljive* in *nesamostojne/neločljive*, slednji imajo vlogo besedotvornih predpon.

Delitev *veznikov* (113–114) poteka na podlagi vrste stavkov; *priredni vezniki* so *vredovavni* – *vezavni, vrstivni, ločivni; protivni – nasprotivni, omejevavni* in *trdivni* – *vzrok znanivni, sklepavni; podredne veznike* pa deli na *krajevne, časovne, načinovne – primerjavni, posledični*, in *vzrokovne – vzročni, pogojni, dopustni*.

Tretje poglavje Besedoslovje (116–155) prinaša tematiko besedotvorja, in sicer obravnava avtor *izpeljavo* (navadno izpeljevanje) in *sostavo* ali *zlago* (sestavljanje), ki ju deli glede na besedne vrste tvorjenk.

Skladnja (156–262) je stavčnočlenska; kot *stavkovi členi* so obravnavani *osebek* ali *podmet*,¹² *dopovedek* ali *prisodek*,¹³ *vez* ali *spona*,¹⁴ *prilastek, dopolnek* ali *predmet* in *prislovno določilo* ali *prirečje – krajevno, časovno, načinovno, prirečja*, ki »*vzrok in namero naznanjajo*«. Avtor v svoji obravnavi zajame tudi *poudarek, red besedi* (besedni red), rabo sklonov, vezavo predlogov s skloni. *Stavek ali rek* je lahko *prosti/nezložen* (enostavčna poved) ali *zloženi* (večstavčna poved). Glavne stavke imenuje avtor *priredne* ali *pridružene stavke*, med katerimi je lahko *vezavno* ali *vredovavno, ločivno* ali *protivno* in *trdivno* ali *sklepavno* priredje. *Odvisnikom* pravi tudi *pridjani* ali *odvisni stavki*; ločuje *samostavne – osebkovi, dopolnkovi, dopovedkovi –, prilastkove* in *prislovne odvisnike – krajevni, časovni, načinovni* in *vzročni*. S terminom *množno-zloženi stavek* zaznamuje zapleteno zloženo poved.

2.6.1 Izrazna stran

Največji del jezikoslovnega izrazja besedovrstno pokriva samostalnik – enobesedni termini, samostalnik kot jedro besedne zvezze, le majhen delež je glagolov. Poimenovanja vrst števnikov, zaimkov, glagola, naklona, veznikov, stavkov itd. so večbesedna. Kot pri vseh predhodnih slovničarjih je tudi pri Janežiču največji delež levoprilastkovnih terminoloških besednih zvez z nekonverznim vrstnim pridevnikom; majhen delež je svojilnih pridevnikov, ki imajo v podstavi vsaj množinsko svojilnorodilniško pretvorno: *osebkov* ← (od) *osebka, dopolnkovi, dopovedkovi*. Majhno frekvenco izkazujejo desnoprilastkovne (razvite) samostalniške besedne zvezze kot *deležnik sedanjega časa, deležnik preteklega časa*. Izrazje vstopa v razmerje sopomenskosti na ravni tuje – domače, npr. slovenska in latinska poimenovanja sklonov, kot tudi na ravni domače –

¹² Osebek definira kot stavčni člen, ki odgovarja na vprašalnico kdo? ali kaj?

¹³ »Dopovedek je beseda v stavku, ki dopoveduje o osebku, da je ali kaj je, kaj dela ali kaj trpi, kakošen je ali pa čigav je, kakor kažejo izgledi: Suša je bila velika. /.../« (Janežič 1963: 160).

¹⁴ »Vez ali spona veže dopovedek z osebkom v skladno umevno celoto. Za vez nam služi glagol biti; kadar je pa glagol sam dopovedek, tedaj je vez v glagolu skrita. Kot vez služijo še: stati, ležati, postati /.../« (Janežič 1863: 161).

domače, npr. pri terminih za števila, števnike, glagolski vid, čas, naklon navaja avtor poleg večbesednih poimenovanj (nekonverzni vrstni pridevnik in samostalnik) še enobesedna poimenovanja, ki so nastala iz večbesednih: *dvojno število – dvojina, dovršni glagoli – dovršniki*.

2.6.2 Tvorjenost

Med samostalniškimi tvorjenkami je največji delež navadnih izpeljank, in sicer iz glagola kot *sklanjava, vprašaj, kратivec*, iz samostalnika: *osebilo* ← [tisto, kar je v povezavi z] oseb[-o], [] → -ilo, oseb-; *ednina* ← [to, da je] eden[-ø], [] → -ina, ed(e)n-. Manjši delež sestavlja tvorjenke iz predložne zvezne, npr. *podpičje* ← [tisto, ki je] {pod} pik{-o}, [] → -je, {} → pod-, pik-, in sestavljenke, npr. *nedovršnik*. Modifikacijskih izpeljank je malo, npr. *strešica* ← [majhna] streh[-a], [] → -ica, streh-. Tudi pri pridevniških tvorjenkah je navadna izpeljava najpogostejši besedotvorni način; navadne izpeljanke so iz števnika: *množno (število)* ← [takšno, ki je v povezavi z] mnog[-im], [] → -no, mnog-; *edino število*, glagola, npr. *znanivni, kazavni*, iz samostalnika: *osebni, krajevni*. Manj je sestavljenek kot *nezložen* → [tak, ki ni] zložen[-ø], [] → ne-, -zložen; *nedoločni*, in zloženk: *enozložen* → [tak, ki je iz] en{-ega} zlog{-a}, [] → -en, *dvozložne, enodobni, večdobni*, primer za modifikacijske izpeljanke je *sklanjati* ← [večkrat] sklon[-i-]ti lahko tudi *oslabevati* ← [večkrat] slab[-e-]ti, [] → -eva-, slab-.

2.6.3 Izvornost

Janežič je izhajal iz poimenovalne tradicije 19. stoletja, prevzel je marsikatere termine svojih predhodnikov, a veliko zlasti tistih, zaznamovanih z ilirščino, je nadomestil z novimi, takrat še neuveljavljenimi termini.¹⁵

3 Sklep

Kot se je poglabljalo vedenje o jezikovnih ravninah, o zgodovini knjižnega jezika in o narečni razvejanosti, tako se je širila in poglabljala jezikovnoteoretska stran slovenskih slovnici. Vodnikova slovница prinaša osnove glasoslovja (delitev glasov na samoglasnike in soglasnike, zlog, naglas), besedoslovja in besedotvorja (zlaganje in navadno izpeljevanje) ter pravopisa (ločila), obširnejši pa je oblikoslovni del, v katerem obravnava besedne vrste in njihovo pregibanje, pri čemer podaja osnovno vedenje in ne zajema posebnosti in izjem. Obravnava slovnice v Slomškovem priročniku je zelo

¹⁵ V predgovoru k slovniци je avtor zapisal (Janežič 1863): »Služila so mi pri izdelavi veča dela jezikoznanska, sosebno Miklošičeva ‘Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen’, Metelkova ‘Lehrgebäude der slovenischen Sprache’, Navratilova ‘Beitrag zum Studium des slavischen Zeitwortes’, Veberjeva ‘Skladnja ilirskog jezika’, Čelakovskega ‘Čtemi o srovnavaci mluvnici slovanske’, Zikmundova ‘Skladba jazyka českoho’ itd., skrbno sem pa tudi porabil manjše slovnische preiskave o posameznih predelih naše slovnice, raztresene po Novicah in po drugih tipkopisih.«

skromna, kar je pogojeno s samo namembnostjo priročnika za nižjo stopnjo osnovnega šolanja, le-ta ni bil namenjen le slovničnemu, ampak tudi matematičnemu pouku, vzgoji, razvedrilu. Slovnični del prinaša glasove, ločila in besedne vrste. Vsebinska razširitev se pojavi v slovnicih okrog revolucionarnega leta 1848 (Muršec, Malavašič, Majar). Glasoslovje prinaša obravnavo glasov, naglasa; podrobnejše so obravnavane besedne vrste in njihovo pregibanje. Novost predstavlja obravnava skladnje: besedni red, stavčni členi, stavek. Izmed besedotvornih načinov so avtorji obravnivali navadno in modifikacijsko izpeljevanje in ju delili glede na izvornost tvorjenk; navedli so že tudi preglednice besedotvornih pripomskih obrazil. Pravopis obravnava rabo velikih in malih črk in rabe ločil; kot tematika sporočanja so vključeni besedilni vzorci.

Janežič je vsebinsko močno dopolnil dotedanje slovensko pisane slovnice. Novost pri glasoslovju predstavljajo izčrpana delitev fonemov glede na izgovor, raba glasov in glasovne premene. Janežič je prvi, ki deli besedne vrste glede pregibnosti oz. nepregibnosti; pri samostalniku, pridevniku, števniku in zaimku poda sklanjatvene vzorce, prav tako pri samostalniku nazorno prikaže daljšanje osnov pri sklanjanju; spol deli glede na pomen in glede na končnico. Kot predhodni avtorji tudi Janežič glagolske oblike (delitev je obširnejša) uvršča k naklonu. Avtor je prvi, ki glede na ostale pisce slovenskih slovnic v slovenskem metajeziku deli predloge na prave in neprave, veznike deli skladenjsko, na podlagi prirednosti oz. podrednosti (in vrste stavkov, ki jih povezujejo). Izmed besedotvornih načinov poda navadno in modifikacijsko izpeljevanje ter sestavljanje, le-te besedotvorne načine deli glede na izvornost besedotvornih podstav. Skladnja je stavčnočlenska, podana je tudi delitev stavkov na glavne in odvisne.

Pri vseh avtorjih je opazna težnja k enobesednosti, kar omogoča jedrnatost, preglednost in lažje pomnenje. Besedovrstno izkazuje najvišjo frekvenco samostalnik, majhen delež je glagolov. Med strokovnimi samostalniškimi besednimi zvezami prevladujejo levoprilastkovne z nekonverznim vrstnim pridevnikom, pri Janežiču je v manjši meri zastopan svojilni pridevnik z vsaj potencialno množinsko svojilnorodilniško pretvorbeno možnostjo (*osebkov, dopovedkov odvisnik*). Manj je desnoprilastkovnih besednih zvez (s samostalniškim oz. pridevniškim prilastkom), le-te so zastopane pri ilirsko usmerjenih slovničarjih. Z oblikovanjem enobesednih terminov iz večbesednih je Janežič ustvaril sopomenske nize v opoziciji domače – domače (*množno število – množina, določni naklon – določnik*).

Besedotvorje predstavlja pomemben delež pri tvorbi novih poimenovanj. Vsi slovničarji so se zavedali, da je moč slovenščine v izpeljevanju, tako izkazujejo najvišjo frekvenco izglagolske, izsamostalniške in izpridevniške izpeljanke. Majhen delež predstavlja tvorjenke iz predložne zveze, sestavljenke, zloženke, modifikacijske izpeljanke in sklopi. Izrazje je sistemsko tvorjeno in jasno motivirano, nastalo je tudi v procesu terminologizacije po desemantizaciji splošnega pomena, z metaforičnimi ali metoničnimi prenosi.

Vprašanje terminoloških poimenovanj so avtorji v veliki meri reševali s prevzemanjem iz tujega jezika, pri čemer so izhajali iz različnih jezikov. Vodnik je že v uvodu k slovnični uteviljil izvornost terminov, le-te je prevzel iz ruščine, vendar jih je v veliki meri prilagodil pravilom slovenskega jezika. M. Pirnat piše o Vodnikovih prevodih izrazov, dostikrat tudi o kalkih. Kalkiranost (pri poimenovanjih za sklone) je zlasti

razvidna na oblikovni strani; v slovenščini namreč tvorba poimenovanj za vršilca dejanja, orodje ali sredstvo ni običajna s konverzijo iz pridevnika kot v ruščini, npr. *imenvaven*, *rodiven*, *dajaven* (Pirnat 1986: 103).

Nekaj Vodnikovih terminov vsebuje tudi Slomškov priročnik, termine za besedne vrste pa je po nemškem vplivu tvoril avtor sam, a le-ti strokovni izrazi niso našli posnemovalcev. V kasnejših izdajah je prevzel strokovno izrazje Muršca, Malavašiča in Majorja, ki so v veliki meri sledili Vodniku, a so pod vplivom ilirizma prevzemali tudi »ilirske« (srbohrvaške) izraze; izvornost se kaže v korenskih morfemih, predvsem pa v besedotvornih obrazilih. Janežič je od predhodnih slovničarjev sprejel manjši delež terminov v enaki glasovni podobi (*abeceda*, *izreka*, *pika*, *večzložna beseda*, *odvisni stavek*, *rodivnik*, *štевnik*), večjemu deležu je spremenil besedotvorna obrazila oz. vnesel glasovne spremembe v besedotvorno podstavo. Ker je njegova jezikovnoteoretska stran na vseh jezikoslovnih področjih bolj poglobljena kot pri predhodnikih, je moral za velik delež do sedaj še ne poimenovane predmetnosti poiskati poimenovanja.

Primerjava obravnavanih terminov s sodobno rabo je pokazala, da so le-ti doživeli različno usodo. Del se jih je ohranil v isti izrazni in pomenski podobi, majhnemu deležu se je spremenil pomen. V večini primerov so se pojavile spremembe v besedotvorni podstavi oz. so se spremenila obrazila, saj se je lahko določeno obrazilo z razvojem specializiralo. Med starinske oz. zastarele termine uvrščamo tiste, ki so časovno odmaknjeni in so jih iz terminološke rabe izpodrinili sodobnejši termini (pri Vodniku: *zhiſlo* – število, *lize* – oseba, *ojſter vdar* – ostrivec). Slovničarji okrog leta 1848 (Slomšek, Muršec, Malavašič, Major) so sprejeli veliko Vodnikovih izrazov, nekaterim so spremenili obrazila. Ker je bila jezikovnoteoretska obravnava v njihovih slovnicah obsežnejša, so bili prisiljeni vnašati nove termine za doslej še ne obravnavane slovnične prvine. Ker so v veliki meri izhajali iz ilirizma, je v slovenski slovnični terminologiji tedanjega časa vladala velika zmeda. Red so prinesli Janežičevi termini, ki so bili plod trezne presoje ob upoštevanju slovenske terminološke tradicije.

Preglednica 1: Primer razvoja jezikoslovnih izrazov.

V. Vodnik	M. Slomšek	J. Muršec	F. Malavašič	M. Majar	A. Janežič
poimenovanja glasov					
glasnik	samoglasnica, glasnik		glasnica		glasnik, samoglasnik
soglašnik	soglasnica, tihnik	tihnik	soglasnica		soglasnik
besedne vrste					
besedne plemena	besedna plemena	besedna plemena	besedne plemene	besedne plemene	besede, besedni razpoli
ime	poglarka (Hauptwort)	ime	ime	ime samostavno	samostavnik
perlog	priloshnica (Beiwort) prilog	prilog	prilog	ime pridavno	prilog, pridavna imena
nameʃtime	nameʃtnica (Fürwort)	zaime	zaime	zaime	zaimek
glagol	djanka (Zeitwort)	glagol	glagol	glagolj	glagol
deleʃhje					
predlog	predloga (Vorwort)	predlog	predlog	predlog	predlog
narezhje prislov'	pridjanka (Nebenwort)	nareče	nareče	prislov	prislov
ves	vesavka (Bindewort)	vez	vez	vez	veznik
medmet	klizavka (Empfindungs- wort)	medmet	medmet	medmet	medmet
	kasavka, kasanka (Geschlechtswort)				
ſtevilne imena	ſtevnicka (Zahlwort)	ſtevilnica	ſtevilno ime	čislo	ſtevnik
ſtevilo					
edinje, edino ſtevilo		edinobroj	edinobroj	jedinobroj	edino ſtevilo, ednina
dvoiʃtno, dvoiʃtno ſtevilo		dvabroj	dvabroj	dvabroj	dvojno ſtevilo, dvojina
množno, množno ſtevilo		višebroj	višebroj	višebroj	množno ſtevilo, množina
skloni					
padesh		padež, sklon			sklon
imenvaven		imenivnik	imenivnik		imenovavnik (nominativ)
rodiven		rodivnik	rodivnik		rodivnik (genitiv)
dajaven		prisvojivnik	prisvojivnik		dajavnik (dativ)
toshiven		kazavnik	kazavnik		kazavnik (akusativ)
ſkazaven		mestnik	mestnik		mestnik (lokal)
ſturiven		druževnik	druživnik		druživnik, orodnik (sociativ, instrumental)
ſtevnik					
ſtevilne imena	ſtevniče	ſtevilnice	ſtevilna imena	čisla	ſtevnički
pervoobrasne		temeljne	temeljne	koreninska	ſtevni, glavni/ſtevci

redovne		redivne	redovne	redovna	vrstivni/vrstivci
plemenivne		razločivne	razločivne	različiva	ločivni/ločivci
ponavljavne (dvakrat)		ponavljavne		množivna	ponavljavni/ ponavljavci
mnoshivne		pomnoživne	množivne	pomerne	množivni/ množivci
vihtrizne (<i>po tri</i>)		vdelivne		delivna	delivni/delivci
		številno ime			
		obče številnice	nedoločne, splošne	občna	nedoločni
		vredivna narečja (<i>prvič</i>)			
			razdelivne (<i>tretina</i>)		samostavni
vezniki					
vesi	vesavka	vezi	vezi		vezniki
vesavne ino rasprojivne		lastno vezavne	vezavne ali razprojivne		vezavni
lozhivne		ločivne	ločivne		ločivni
pogajivne al vgovorivne			pogojivne		pogojivni
načprotivne al soprotivne		nasprotivne	nasprotivne ali soprotivne		protivni -- nasprotivni
dovolivne			dovolivne		dopustni
vsrok snavivne		zročivne	vzrok znanivne		vzrok znanivni, vzrokovni, vzročni
jklepavne, to je, jklep delavnne		sklenivne	isklepavne		sklepavni
verštivne		vredivne	verstivne		vrstivni
permerjavne		primerjavne	primerjavne		primerjavni
		prašavne (<i>li?</i>)			
					načinovni
					priredni
					podredni
					vredovavni
					omejevavni
					trdivi
					posledični
					krajevni
					časovni
zaimki					
nameſtimena	nameſtnica	zaime	mestime, zaime	zaime	zaimek
lizhne	saimenſki	osobno	osebno	osobno	osebni
lizhno povratiſivo			povračivno		povračavno osebni
nedolozhivno					nedoločni (samostavni, priložni)
perlaſtivne	laſtivni	prisvojivno	prisvojivno	prilastivno	svojivni
kasavne	kasavni	kazavno	kazavno	kazavno	kazavni
nanaſhavne	nasajni	oziravno	ozeravno	oziravno	oziravni
prahavne	vprahavni	prašavno	vprašavno	prašavno	
jklanjavni (<i>kdo</i>)					
nejklanjavni (<i>kam</i>)					
	Jkrivni (<i>nekdo</i>)				

ločila					
prepone		ločniki	prepone		ločila, prepone
res	prenehlej	vejica, protec	rez		klinček
nadpizhje	podpizhje	nadpičnik	nadpičje		podpičje
dvapizhje	nastoplej	dvopičnik	dvopičje		dvopičje
pika	pika	pika	pika		pika
prahaj	vprašhaj	vprašaj	prašaj		vprašaj
podpizhje	klizaj	klicaj	nadpičje		klicaj
medmeltje			medmestje		oklepaj
predklep					
saklep					
	pomislek		preče		pomišljaj
	ušesa		navodje		narekovaj
			vez 'delja'		
			razdelje		vezaj
			odveržaj		opuščaj
			opomnica		opominjaj

VIRI

- Anton JANEŽIČ, 1863: *Slovenska slovница za domačo in tujo rabo*. Celovec.
Matija MAJAR, 1850: *Slovница za Slovence*. Ljubljana.
Fran MALAVASIČ, 1849: *Slovenska slovница za perve slovenske šole v mestih in na deželi*. Ljubljana.
Jožef MURŠEC, 1847: *Kratka slovenska slovница za pervence*. Gradec.
Anton Martin SLOMŠEK, 1842: *Blaže ino Nežica v nedeljski šoli*. Celje.
— 1857: Blaže in Nežica v nedeljskej šoli. Celovec.
Valentin VODNIK, 1811: *Pismenost ali Gramatika za Perve Šole*. Ljubljana.

LITERATURA

- Marta PIRNAT, 1986: Znanstveni jezik v Vodnikovi slovnici. *Slovenski jezik v znanosti 1: Zbornik prispevkov*. Ljubljana: Znanstveni inštitut Filozofske fakultete. 101–110.
Janez ROTAR, 1958/1959: Naše jezikovno izrazje. *Jezik in slovstvo*. 37–41, 78–81.
Slovenski biografski leksikon, 1933–1952.
Ada VIDOVČ MUHA, 1988: Nekatere jezikovnosistemskne lastnosti strokovnih besednih zvez. *XXIV. Seminar slovenskega jezika, literature in kulture*. Ljubljana: Oddelek za slovanske jezike in književnosti. 83–91.
— 2000: *Slovensko leksikalno pomenoslovje: Govorica slovarja*. Ljubljana: Znanstveni inštitut Filozofske fakultete.
Jože TOPORIŠČ, 1986: Izrazjetvorje. Ob primeru slovenskega jezikoslovnega izrazja. *Slovenski jezik v znanosti 1: Zbornik prispevkov*. Ljubljana: Znanstveni inštitut Filozofske fakultete. 113–132.
— 1992: *Enciklopedija slovenskega jezika*. Ljubljana: Cankarjeva založba.

SUMMARY

SUMMARY

Vodnik's *Pismenost ali Gramatika za Perve Šole* (1811), which includes basic phonology, lexicology, word formation, orthography, and morphology (which received the most detailed treatment), marks the beginning of Slovene linguistic terminology. As this was the first Slovene grammar with a Slovene metalanguage, the author lacked Slovene linguistic terms, which he therefore borrowed from Russian. Calquing is particularly obvious in the case terms, where he used nouns formed by conversion from adjectives, e.g., *imenvaven* 'nominative', *rodiven* 'genitive', *dajaven* 'dative'.

The authors around the revolutionary year 1848 (Slomšek, Muršec, Malavašič, and Majar) adopted Vodnik's terminology. In some cases it was preserved in the same form and with the same meaning, but for the most part the changes occurred in the word-formation base or in the suffix, as the suffixes over time became specialized. The knowledge about Slovene, its history, and dialectal differentiation grew, the treatment of parts of speech was expanded, and the syntax (word order, sentence constituents, sentence) and a list of suffixes were added. The fore-mentioned authors display a shift in linguistic theory, which consequently led to the formation of new linguistic terminology for the reality that had previously not been discussed. Muršec, Malavašič, and particularly Majar, under the influence of the Illyrian idea, borrowed »Illyrian« (Serbo-Croatian) terms. This origin is evident in root morphemes and particularly in derivational morphemes, which created considerable confusion in Slovene linguistic terminology.

Janežič (*Slovenska slovnica za domačo in tujo rabo*, 1863) considerably expanded the content of the previous grammars written in Slovene. The innovation in the phonology is a comprehensive classification of the phonemes by pronunciation, the use of the phonemes, and phonemic alternations. He is the first to have classified parts of speech by inflection and to list detailed declensional paradigms for nouns (including lengthening of stems), adjectives, numerals, and pronouns. The broadened content is also evident in the division of prepositions into primary and secondary ones, in the syntactic classification of conjunctions, classification of word-formation means depending on the origin of the word-formation bases. The treatment of the syntax is based on sentence constituents; the author also listed the types of clauses. Because of the considerably broadened linguistic theory in all areas, he had to find terms for new elements of reality for which no terms previously existed. His terms show good judgement and consideration of the Slovene terminological tradition, which is a proof of continuity in the development of Slovene linguistic terminology.



Slavistična revija (<https://srl.si>) je ponujena pod licenco
[Creative Commons, priznanje avtorstva 4.0 international](#).
URL https://srl.si/sql_pdf/SRL_2003_1_3.pdf | DOST. 02/08/25 9.08